

Viestintä ja etiikka

Henrik Rydenfelt 18.9.2014

”Etiikka on 2010-luvulla viestinnän moottori”

Näin suomeksi käännettynä sanoi amerikkalainen professori Ronald Arnett EUPRERA-kongressin avanneessa keynote-puheessaan torstaina Brysselissä. Arnettin muistutti värikkäässä puheessaan, että eettisyys hänen mielestään PR:n alalla työskentelevien näkökulmasta asioita, joiden puolesta on valmis taistelemaan ja joita on valmis viemään eteenpäin organisaation päivittäisessä toiminnassa. Arnettin mielestä erityisesti menestyvissä



- Markus Mykkänen, markusmykkanen.wordpress.com, 12.9.2014

Mykkänen: Ansgar Zerfass

Eettiset ongelmat entistä yleisempiä

Koulutuksen ja tutkimuksen tärkeydestä puhui myös Ansgar Zerfass kongressin avanneessa puheessaan. Hänen mielestään haasteita on kuitenkin nykyisellään paljon, koska alati muuttuvalla alalla jatkuva kouluttautuminen ja tutkimus käytännön näkökulmasta on vaikeaa. Etiikan näkökulmasta Zerfassin mukaan tämä tarkoittaa, sitä, että PR-alan ihmisen kohtaavat nyt eettisiä ongelmia enemmän kuin viisi vuotta sitten. Hänen mukaansa lähes puolelle eurooppalaisista PR-ammattilaisista on erilaiset eettiset ongelmat ovat arkipäivää. Torstaipäivän lopettaneessa paneelikeskustelussa heitettiin kuitenkin ilmoille ajatus, että erilaiset etiikkaan liittyvät asiat tulisivat olla tavalla tai toisella jokaisen PR-alan ammattilaisen sisältö.

Take away

1. Olet aina ”eettinen”.

- Kaikki toiminta on eettisesti arvioitavaa.
- Sinulla ei ole kahta minää.

2. Organisaatiossa viestinnällä on eettinen vetovastuu.

- Organisaation sisällä eettisten tekijöiden ja ongelmien tunnistus jää usein viestijän tehtäväksi.
- Vastavuoroinen viestijä tuntee ulkopuolisten odotukset parhaiten.

Koska olen filosofi...

Etiikka = hyvän/oikean *tutkimusta*

- Etiikan *teoriat* vastaavat kysymykseen, miten toimimme oikein tai mikä on hyvää
 - Minkä säännön mukaan tulee toimia (oikea)?
 - Minkä tulisi olla toimintamme päämääränä (hyvä)?

Epäeetikkoa ei olekaan

Toimija pyrkii aina johonkin päämäärään tai noudattaa jotakin toiminnan periaatetta

- Esimerkiksi pelkkä kaatuminen ei ole *toimintaa*

Päämäärien ja sääntöjen vuoksi toiminta on aina eettistä

- Kaikki pyrkivät ”hyvään” tai toimimaan ”oikein”
 - on vain eri käsityksiä hyvästä ja oikeasta

Sinulla ei ole kahta minää

- Etiikka käsitetään liian suppeasti, jos oikein toimimisen ajatellaan olevan *valinnaista* tai kivaa ekstraa (esim. vastuullisuus)
- Sanaa ”eettinen” käytetään väärin, kun tarkoitetaan (eettisesti) *hyvää*
- Meillä ei ole koneen lailla toimivaa työminää ja kotona reilua kauppaa suosivaa eetikkominää
- Kaikki toiminta on eettisesti arvioitavaa – joten ei ole ihme, jos viestintäkin on

Take away

1. Olet aina ”eettinen”.

- Kaikki toiminta on eettisesti arvioitavaa.
- Sinulla ei ole kahta minää.

2. Organisaatiossa viestinnällä on eettinen vetovastuu.

- Organisaation sisällä eettisten tekijöiden ja ongelmien tunnistus jää usein viestijän tehtäväksi.
- Vastavuoroinen viestijä tuntee ulkopuolisten odotukset parhaiten.

Vuorovaikutus ja etiikka

Organisaation toimintaa voi eettisesti arvioida kahden kysymyksen avulla:

- Millaisia perusteltuja odotuksia vaikutusryhmillä on?
- Millaisia relevantteja seurauksia vaikutusryhmille aiheutuu?

Viestintä on erityisasemassa:

- Odotusten ja seurausten tunnistaminen ja hallinta
- Eettisesti merkityksellisen tiedon välittäminen

Onko viestintä organisaatiossa eettisessä erityisasemassa?

- Kuka organisaation sisällä tunnistaa eettisiä ongelmia?
- Jääkö viestinnän tehtäväksi välittää viesti ongelmista myös organisaation sisällä?
- Onko viestintä eettisten ongelmien aktiivinen ennakoija?

Take away

1. Olet aina ”eettinen”.

- Kaikki toiminta on eettisesti arvioitavaa.
- Sinulla ei ole kahta minää.

2. Organisaatiossa viestinnällä on eettinen vetovastuu.

- Organisaation sisällä eettisten tekijöiden ja ongelmien tunnistus jää usein viestijän tehtäväksi.
- Vastavuoroinen viestijä tuntee ulkopuolisten odotukset parhaiten.